

GKM.271.8.2014

Poświętne 28.04.2014 r

dot. przetargu nieograniczonego: „Dostawa średniego samochodu ratowniczo – gaśniczego”  
ogłoszenie o zamówieniu: BZP: 135190-2014 z dn. 22.04.2014 r  
zmiana ogłoszenia: BZP 141340-2014 z dn. 25.04.2014 r

### WYJAŚNIENIA DO SIWZ

Informuję, iż w związku z prowadzonym postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego wpłynęły od wykonawców następujące pytania:

1. Zamawiający wymaga żeby samochód był wyposażony w hamulce bębnowe przedniej i tylnej osi (punkt 3.2 Załącznika nr 7 do SIWZ).

Większość opracowań na ten temat jednoznacznie wskazuje, że zastosowanie hamulców tarczowych na obydwu osiach przekłada się bezpośrednio na skuteczność hamowania pojazdu w warunkach drogowych. Ma to bezpośredni wpływ na bezpieczeństwo użytkowników pojazdu oraz innych użytkowników drogi zwłaszcza w trakcie szybkiego dojazdu wozu bojowego do akcji. Zastosowanie hamulców bębnowych na przedniej osi, poprzez wyższą wagę, ma wpływ na pogorszenie kierowności pojazdem, a w związku z ich zamkniętą konstrukcją hamulce takie wykazują tendencje do przegrzewania się, co z kolei prowadzi do spadku ich skuteczności. Podstawową zaletą hamulców tarczowych jest nieosłonięta struktura. Taka konstrukcja sprawia, że nie pojawia się problem przegrzania hamulców. Ponadto dzięki styczności z opływającymi tarczę powietrzem i wodą ulegają one nie tylko schłodzeniu ale i procesowi samooczyszczania. Na uwagę zasługuje również fakt, że wymóg zaoferowania hamulców bębnowych przy jednoczesnym określeniu minimalnej mocy silnika na poziomie 280KM powoduje, że w przedmiotowym postępowaniu może być zaoferowane tylko i wyłącznie podwozie marki Mercedes-Benz Atego. Pozostałe pojazdy tej klasy mają albo mniejsza moc silnika (Iveco) albo też posiadają hamulce tarczowe (MAN, Renault).

Czy zatem Zamawiający, mając na uwadze zapewnienie zasad równego traktowania wykonawców i konkurencyjności, dopuści zaproponowanie pojazdów z hamulcami tarczowymi na obu osiach?

2. Zamawiający wymaga żeby samochód był wyposażony w system ABS z możliwością odłączenia podczas jazdy w terenie (punkt 3.3 Załącznika nr 7 do SIWZ). Oferowany samochód jest pojazdem uterenowionym zaliczanym do grupy 2, który przeznaczony jest do poruszania się po drogach utwardzonych, gdzie system ABS jest wymagany odrębnymi przepisami, które mówią iż każdy samochód musi być wyposażony w system ABS i nie określają możliwości chociażby chwilowego jego wyłączenia w warunkach drogowych. Rozumiemy zatem, że wymóg ten Zamawiający odniósł jedynie do używania podczas jazdy w warunkach terenowych, gdzie system ABS z założenia nie spełnia swojego zadania.

Czy wobec powyższego Zamawiający uzna za spełnione zaofiarowanie podwozia z układem ABS automatycznie odłączanym podczas jazdy w terenie z włączonymi blokadami?

3. Zamawiający wymaga przetłoczenia zewnętrznego ściany tylnej kabiny w celu umiejscowienia uchwytów na aparaty powietrzne (punkt 3.6 Załącznika nr 7 do SIWZ).

Czy Zamawiający dopuści zaproponowanie podwozia bez przetłoczenia tylnej ściany jednakże z mocowaniami na aparaty nie powodującymi ograniczenia przestrzeni kabiny oraz powierzchni siedziska?

4. Zamawiający wymaga fotela kierowcy z m.in. regulacją dostosowania do ciężaru ciała, z regulacją pochylenia i odległości samego siedziska fotela kierowcy oraz pochylenia siedziska fotela pasażera (punkt 3.7 Załącznika nr 7 do SIWZ).

Czy Zamawiający dopuści zaproponowanie podwozia bez wymienionych powyżej rozwiązań, jednakże z regulacją pochylenia oparcia i odległości całego fotela, co pozwoli na dobranie optymalnej pozycji do jazdy zarówno dla kierowcy jak i dowódcy?

5. Zamawiający wymaga by na dachu kabiny zamontowana była wyprofilowana nadbudowa wykonana z materiałów kompozytowych z zamontowaną lampą zespoloną z napisem „STRAŻ” – płaską z głośnikiem, umieszczoną w nakładce kompozytowej dachu kabiny i dwie wyprofilowane lampy niebieskie LED, wbudowane w nakładkę kompozytową lub układ równoważny. (punkt 3.10 Załącznika nr 7 do SIWZ).

Nie ma logicznego ani technicznego uzasadnienia dla tak postawionych wymagań, gdyż takie rozwiązanie w żaden sposób nie poprawia walorów użytkowych pojazdu pożarniczego, a ma na celu jedynie ograniczenie ilości wykonawców mogących złożyć

ofertę w przedmiotowym postępowaniu.

Czy w związku z powyższym Zamawiający uzna za układ równoważny zamontowanie belki zespolonej z napisem STRAŻ bezpośrednio na dachu kabiny, bez dodatkowych nakładek kompozytowych? Prosimy o doprecyzowanie co Zamawiający miał na myśli pisząc: lampa zespolona z napisem STRAŻ – płaska z głośnikiem?

6. Zamawiający wymaga by dodatkowo zamontowane były dwie lampy dalekosiężne (punkt 3.10 Załącznika nr 7 do SIWZ).

Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie, w którym miejscu mają być zamontowane wymagane lampy dalekosiężne?

7. Zamawiający wymaga by na ścianie tylnej pojazdu były wbudowane w naroża nadwozia kompozytowego, wyprofilowane dwie specjalne lampy niebieskie lub układ równoważny (punkt 3.10 Załącznika nr 7 do SIWZ).

Czy Zamawiający uzna za układ równoważny dwie specjalne lampy niebieskie zamontowane w tylnych narożach lub na tylnej ścianie zabudowy jednak nie wyprofilowane oraz nie wbudowane z zabudową kompozytowa pojazdu?

8. Zamawiający wymaga by na ścianie tylnej pojazdu była fala świetlna LED wbudowana w nadwozie kompozytowe, (punkt 3.10 Załącznika nr 7 do SIWZ).

Czy Zamawiający uzna warunek za spełniony w przypadku zamontowania fali świetlnej LED na tylnej ścianie pojazdu jednak nie wbudowanej w nadwozie kompozytowe?

9. Zamawiający wymaga by pojazd dodatkowo wyposażać w hak kulowy przystosowany do ciągnięcia przyczepy do 3,5t. (punkt 3.17 Załącznika nr 7 do SIWZ).

Chcielibyśmy zwrócić uwagę Zamawiającego, że zaczep taki powinien być zamontowany na wysokości do 450mm od podłoża. To z kolei powoduje naruszenie normy PN-EN 1846-2 dot. kątów zejścia dla samochodów uterenowionych. Żaden z producentów zaczepów holowniczych nie posiada rozwiązania, które umożliwiłoby szybkie zamocowanie adaptera z hakiem kulowym, co wymusza montaż takiego rozwiązania na stałe, a to z kolei spowoduje iż zamiast wymaganego odrębnymi przepisami min. kąta zejścia wynoszącego 23° uzyskamy wartość znacznie mniejszą, co stanowić będzie również dodatkowy-praktyczny problem przy poruszaniu się pojazdem w różnych warunkach drogowych i będzie niezgodne z obowiązującymi przepisami.

Zwracamy się do Zamawiającego o zrezygnowanie z tego wymogu jako stojącego w sprzeczności z obowiązującą normą PN-EN 1846-2 i uniemożliwiającego tym samym

uzyskanie świadectwa dopuszczenia CNBOP lub prosimy o wyjaśnienie jakie rozwiązanie należy zaproponować aby spełnić wymagania Zamawiającego, a jednocześnie aby nie stać w sprzeczności z obowiązującymi przepisami?

10. Zamawiający wymaga by pomiędzy kabiną i zabudową pożarniczą zamontować osłonę ochronno-maskującą połączoną w jednolitą całość z nadbudową na dachu kabiny lub układ równoważny (punkt 4.1 Załącznika nr 7 do SIWZ).

Kolejny raz Zamawiający stawia wymagania, które stanowią naruszenie Art. 29 Ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych mówiący, iż „Przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję”. Prosimy zatem o wyjaśnienie w jaki sposób zabudowa zgodna z tym zapisem przyczyni się do zwiększenia funkcjonalności oraz skuteczności samochodu pożarniczego w trakcie trwania akcji bojowej?

Czy Zamawiający uzna warunek za spełniony w przypadku zamontowania osłony między kabiną i zabudową, która nie będzie połączona w jednolitą całość z nadbudową na dachu kabiny?

11. Zamawiający wymaga otwierane lub wysuwne podesty pod wszystkimi schowkami bocznymi zabudowy, w tym otwierane lub wysuwne podesty nad kołami tylnymi po obu stronach zabudowy. Dodatkowo wymagane jest wykonanie poszycia zewnętrznego otwieranych lub wysuwanych podestów ze specjalnie profilowanych materiałów kompozytowych (punkt 4.2 Załącznika nr 7 do SIWZ).

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie zabudowy pojazdu bez otwieranych nadkoli tylnych, jednakże z podestami bocznym tak rozwiązanymi, by umożliwiły ergonomiczny i zgodny z przepisami dostęp do sprzętu ulokowanego na górnych półkach zabudowy? Rozwiązanie takie ma swoje zalety, a główną z nich jest brak problemów z częstymi wymianami elementów amortyzujących i blokujących (siłowniki, amortyzatory, zamki), które z racji narażenia na ciągłe oddziaływanie wilgoci, błota, kurzu, soli, śniegu zużywają się ponadprzeciętnie szybko. Dopuszczenie takiego rozwiązania spowoduje, że kosztów utrzymania samochodu po okresie gwarancji (szczególnie ważne jeśli użytkownikiem jest OSP) nie będą podnosiły wydatki związane z częstymi, kłopotliwymi i niestety koniecznymi wymianami uszkodzonych elementów otwieranego nadkola.

Zwracamy się również do Zamawiającego o wyjaśnienie co znaczy zapis, że poszycie podestów ma być wykonane ze specjalnie profilowanych materiałów kompozytowych i jaki to ma wpływ na ergonomię oraz funkcjonalność rozwiązania w trakcie codziennego użytkowania?

12. Zamawiający wymaga żeby oświetlenie pola pracy składało się z lamp bocznych

do oświetlenia dalszego pola pracy (min. 3szt. na stronę) i zewnętrznych listew LED zamontowanych nad żaluzjami, do oświetlenia pola przy pojeździe (punkt 4.6 Załącznika nr 7 do SIWZ).

Według normy PN-EN 1846-2 p. 5.1.3.3. powinno być zapewnione oświetlenie pola pracy o natężeniu min. 5 lx w odległości 1m od pojazdu na poziomie podłoża. Ta sama norma nie wskazuje ilości oraz typu oświetlenia jakie powinno być zastosowane w celu spełnienia wymagań normy.

Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuszcza zaoferowanie pojazdu, który nie posiada zewnętrznych listew LED zamontowanych nad żaluzjami, jest natomiast wyposażony w światła robocze zgodne z obowiązującymi w tym zakresie przepisami a wynoszącymi min. 5 luksów w odległości 1 m od pojazdu?

13. Zamawiający wymaga żeby balustrada ochronna boczna wykonana była z elementami barierki rurowej (punkt 4.11 Załącznika nr 7 do SIWZ).

W punkcie 4.1 Zamawiający wymaga by zabudowa była wykonana w całości z materiałów kompozytowych, natomiast w punkcie 4.11 jest wymagana barierka rurowa, która jest elementem zabudowy wykonanej z materiałów typu stal nierdzewna lub aluminium.

W związku z tym zwracamy się do Zamawiającego o doprecyzowanie jaki typ zabudowy jest wymagany.

Czy Zamawiający dopuszcza dostarczenie samochodu, którego zabudowa jest wykonana z materiałów całkowicie nierdzewnych typu stal nierdzewna oraz aluminium?

14. Zamawiający wymaga autopompy dwuzakresowej o wydajności min. 2800 l/min przy ciśnieniu 8 bar oraz 400 l/min przy ciśnieniu 40 (punkt 4.20 Załącznika nr 7 do SIWZ).

Tak określony wymóg wydaje się zupełnie niemożliwy do logicznego wyjaśnienia i, jak mniemamy, wynika wyłącznie z faktu utrudnienia dostępu do uzyskania zamówienia innym firmom. Wedle normy autopompy klasyfikuje się jako A16, A24 lub A32, co w najprostszym tłumaczeniu oznacza nominalną wydajność na poziomie odpowiedni 1600, 2400 lub 3200 l/min, tak więc określenie wymogu na poziomie 2600-2800 l/min wydaje się niczym innym jak celową manipulacją w celu utrudnienia uczciwej konkurencji.

Czy Zamawiający dopuści zatem zaproponowanie autopompy o wydajności na stopniu niskiego ciśnienia wynoszącej min. 2550 l/min.?

Zwracam uwagę na fakt, że zaproponowana wydajność z nadładkiem spełnia wymagania Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 20 czerwca 2007 r. w sprawie wykazu wyrobów służących zapewnieniu zasad bezpieczeństwa publicznego lub ochronie zdrowia i życia oraz mienia, a także zasad wydawania dopuszczenia tych wyrobów do użytkowania (Dz. U. z 2007 r. Nr 143 poz. 1002) z późn. zmianami i w zupełności wystarcza do zasilania wymaganej przez Zamawiającego 1 linii szybkiego natarcia i skutecznego prowadzenia akcji gaśniczej.

15. Zamawiający wymaga by układ wodno-pianowy wyposażony był w system zabezpieczający przed uderzeniami hydraulicznymi z programem (punkt 4.21 Załącznika nr 7 do SIWZ).

Mechaniczna regulacja zaworów jak i regulacja pneumatyki niweluje powstawanie uderzeń hydraulicznych podczas otwierania linii tłocznych, działek, itp.

Wzrost ciśnienia powyżej wartości zadanej lub dopuszczalnej podczas zamykania zaworów jest niwelowany przez zmniejszenie obrotów silnika, a co za tym idzie zmniejszenie ciśnienia w pompie. Jest to regulacja ze zwłoką ponieważ pierwsze musi ciśnienie wzrosnąć, aby układ mógł na nie zareagować. Z reguły jest to kilka sekund w zależności od ciśnienia.

Czy zamawiający uzna za warunek za spełniony w przypadku zastosowania wyżej opisanego rozwiązania?

16. Zamawiający wymaga by w przedziale pracy autopompy zamontowane było odpowiednio: załączenie/wyłączenie autopompy, włącznik/wyłącznik silnika pojazdu, załączenie/wyłączenie pompy podciśnienia, załączenie/wyłączenie niskiego ciśnienia, załączenie/wyłączenie wysokiego ciśnienia (punkt 4.23 oraz 4.24 Załącznika nr 7 do SIWZ).

Czy zamawiający dopuszcza rozwiązanie, w którym w przedziale autopompy zamontowany jest tylko wyłącznik silnika oraz autopompy bez włącznika autopompy, włącznika silnika pojazdu, załączenia/wyłączenia pompy podciśnienia, załączenia/wyłączenia niskiego ciśnienia, załączenia/wyłączenia wysokiego ciśnienia? Chcielibyśmy zwrócić uwagę, że włączanie i wyłączanie silnika pojazdu, ze względu na nagłe obciążenie mechanizmów pracujących, powinno odbywać się za pomocą stacyjki pojazdu, po uprzednim rozłączeniu elementów napędowych. O ile wyłączenie silnika pojazdu oraz autopompy w przedziale obsługi tłumaczyć można koniecznością sytuacji nagłej (np. konieczność natychmiastowego zaprzestania podawania środków gaśniczych), o tyle ponowne uruchomienie z uwagi na obciążenie mechaniczne sprzęgniętych już ze sobą elementów nie powinno się odbywać się z tyłu. Umieszczenie w tylnym przedziale włącznika startu silnika oraz włącznika autopompy powodować będzie, że obsługujący będą, zgodnie z założeniem, że skoro jest,

używać go znacznie częściej niż wymagałaby tego sytuacja nagła, co skutkować może uszkodzeniem układu napędowego autopompy. Dodatkowo zdublowanie tego rozwiązania do przedziału autopompy wymaga zamontowania skomplikowanego systemu sterowania co jest bardzo trudne ze względu na rozwiązania techniczne, a jednocześnie nie pozostanie bez wpływu na ostateczną cenę proponowanego samochodu.

17. Zamawiający wymaga by wydajność działka dachowego wynosiła od 800 do 1600 l/min (punkt 4.28 Załącznika nr 7 do SIWZ).

Czy Zamawiający dopuści działko wodno-pianowe o regulowanej wydajności z nastawami w zakresie co najmniej 800 i 1600 l/min?

Jasno zaznaczamy, że podane powyżej wymagania oraz parametry techniczne są skrajnie tendencyjne i ograniczające krąg wykonawców do jednego, mogącego ubiegać się o zamówienie publiczne. W związku z tym nasuwa się pytanie czy Zamawiający nie powinien wybrać trybu zamówienia z wolnej ręki skoro już wcześniej tak opisał przedmiot zamówienia, że żaden z producentów za wyjątkiem wcześniej wytypowanego nie będzie mógł złożyć ważnej oferty?

W związku z powyższym, zapis ten stanowi jawne naruszenie Art. 29 Ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych mówiący, iż „Przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję”, a niewątpliwie z takim zapisem mamy do czynienia w tym przypadku. Przypominamy, że Zamawiający dysponuje środkami publicznymi, a praktyki, które stosuje są **niedopuszczalne i karalne!**

Chcielibyśmy zwrócić uwagę, że dopuszczenie przez Zamawiającego rozwiązań, o które zapytujemy w niniejszym piśmie, pozwoli na złożenie większej ilości ofert, a co za tym idzie wpłynie na zmniejszenie ceny ofertowej pojazdu – co nie jest bez znaczenia zważywszy na fakt, że **Zamawiający sam określił najniższą cenę jako jedyne kryterium wyboru oferty!**

### **WYJAŚNIENIA**

Pyt. 1. Zamawiający dopuszcza zaproponowanie pojazdu z hamulcami tarczowymi na obu osiach.

Pyt.2 . Zamawiający uzna za spełnienie warunku zaoferowanie podwozia z układem ABS automatycznie odłączanym podczas jazdy w terenie z włączonymi blokadami.

Pyt.3. Zamawiający dopuszcza podwozie bez przetłoczenia tylnej ściany z mocowaniami na aparaty powietrzne nie powodującymi ograniczenia przestrzeni kabiny i powierzchni siedziska.

Pyt.4. Zamawiający dopuszcza rozwiązanie funkcji fotela zgodnie z sugestią pytającego wykonawcy.

Pyt. 5. Zamawiający dopuszcza rozwiązanie belki zespolonej zgodnie z sugestią pytającego wykonawcy.

Pyt. 6. Zamawiający daje dowolność w zakresie miejsc montowania lamp dalekosiężnych.

Pyt. 7. Zamawiający dopuszcza rozwiązanie w zakresie lamp zgodnie z sugestią pytającego wykonawcy.

Pyt. 8. Fala świetlna LED na tylnej ścianie pojazdu może być nie wbudowana w nadwozie kompozytowe.

Pyt. 9. Hak holowniczy powinien być wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami i normą PN-EN 1846-2.

Pyt. 10. Tak, warunek będzie spełniony w przypadku zamontowania osłony między kabiną i zabudową, która nie będzie połączona w całość z nadbudową na dachu kabiny.

Pyt. 11. Zamawiający dopuszcza rozwiązanie które opisuje pytający wykonawca.

Pyt. 12. Zamawiający dopuszcza rozwiązanie oświetlenia które opisuje pytający wykonawca.

Pyt. 13. Zamawiający dopuszcza rozwiązanie które opisuje pytający wykonawca.

Pyt. 14. Zamawiający dopuszcza autopompę o wydajności min. 2550 l/min.

Pyt. 15. Zamawiający dopuszcza rozwiązanie które opisuje pytający wykonawca.

Pyt. 16. Zamawiający dopuszcza rozwiązanie które opisuje pytający wykonawca.

Pyt. 17. Zamawiający dopuszcza działko dachowe które opisuje pytający wykonawca.

Jednocześnie zamawiający informuje, że zmianie ulegają terminy:

- składania ofert – do dnia 08 maja 2014 r, godz. 9.00
- wnoszenia wadium – do dnia 08 maja 2014 r
- związania ofertą – do dnia 03 czerwca 2014 r.

Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia o zamówieniu na stronie:

[http://bip.ug.poswietne.wrotapodlasia.pl/przet/OG\\_20140422.htm](http://bip.ug.poswietne.wrotapodlasia.pl/przet/OG_20140422.htm)

oraz w BZP: 141340-2014 z dnia 25.04.2014 r

WÓJT  
inż. Witold Bapirski

