

Poświętne, dn. 2024-06-10

Znak: GPZ.6220.11.2023

D E C Y Z J A o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podst. art. 71 ust. 1 i 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80 ust. 1, art. 82 i art. 85 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko - w skrócie ośu (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.) oraz na podst. art. 104 Kodeksu Postępowania Administracyjnego - w skrócie KPA (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 572);

- po rozpatrzeniu wniosku **Gospodarstwa Rolnego, reprezentowanego przez Mariusza Roszkowskiego z dnia 19 grudnia 2023 r.** (z późn. uzup.) w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku inwentarskiego - chlewni o obsadzie 181 DJP wraz z infrastrukturą pomocniczą na **działce nr 50/3 położonej w Brzozowie-Antoniach**;
- po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a także biorąc pod uwagę:
 - o stanowiska organów współdziałających: uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku wyrażone Postanowieniem znak: WOOŚ.4221.16.2024.RD z dnia 09 kwietnia 2024 r., Opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białymstoku z dnia 19 kwietnia 2024 r. Nr 91/NZ/2024 znak: NZ.7040.43.2024 oraz stanowisko PGW Wody Polskie w Białymstoku wyrażone pismem znak: BI.ZZŚ.4900.5.2024.IK z dnia 10 kwietnia 2024 r.,
 - o ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko,
 - o wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa;

O K R E Ś L A M środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia

polegającego na budowie budynku inwentarskiego - chlewni o obsadzie 181 DJP wraz z infrastrukturą pomocniczą na **działce nr 50/3 położonej w Brzozowie-Antoniach**.

Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

1) Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia: przedmiotowa inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z kwalifikacją wskazaną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.), wymienioną w **§ 3 ust. 1 pkt 104 lit. a - chów lub hodowla zwierząt, inne niż wymienione w pkt 103, w liczbie nie mniejszej niż 40 DJP i mniejszej niż 210 DJP - jeżeli ta działalność będzie prowadzona w odległości mniejszej niż 210 m od:**

- terenów lub gruntów, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków, tj. mieszkaniowych, rolnych zabudowanych zajętych pod budynki mieszkalne, innych zabudowanych z wyłączeniem cmentarzy i grzebowisk dla zwierząt, zurbanizowanych niezabudowanych lub w trakcie zabudowy, rekreacyjno-wypoczynkowych z wyłączeniem kurhanów, pomników przyrody oraz terenów zieleni nieurządzo-

nej niezaliczonej do lasów oraz gruntów zadrzewionych i zakrzewionych, nie uwzględniając nieruchomości gospodarstwa, na którego terenie chów lub hodowla będą prowadzone;

Inwestycja obejmuje budowę budynku inwentarskiego - chlewni o obsadzie 181 DJP wraz z infrastrukturą pomocniczą na działce nr 50/3 położonej w Brzozowie-Antoniach. Hodowla tuczników prowadzona będzie w systemie bezściółkowym, rusztowym.

- 2) **Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:** planowane przedsięwzięcie należy realizować i eksploatować z uwzględnieniem niżej wymienionych warunków, określonych przez organy współdziałające, w tym przez:

Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska:

1. Prace budowlane emitujące hałas prowadzić wyłącznie w porze dziennej (w godz. 6⁰⁰ - 22⁰⁰)
2. Ziemię z wykopów wykorzystać do niwelacji terenu inwestycji.
3. Teren budowy wyposażić w toaletę ze szczelnym zbiornikiem na ścieki bytowe.
4. Teren budowy wyposażić w sorbenty przeznaczone do natychmiastowego usuwania ewentualnych wycieków.
5. Odpady powstające w czasie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia segregować i magazynować selektywnie w wyznaczonych miejscach i w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed ewentualnymi zanieczyszczeniami np. w szczelnych pojemnikach lub kontenerach, a następnie przekazywać podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami.
6. W budynku prowadzić chów trzody chlewnej w ilości nieprzekraczającej 181 DJP.
7. Odpady w postaci padłych sztuk zwierząt, w miarę możliwości, przekazywać niezwłocznie do utylizacji specjalistycznej firmie. Do czasu przekazania odpady te przechowywać w szczelnym, zamkniętym kontenerze.
8. Wody opadowe z dachu, jako umownie czyste, odprowadzać w granicach terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny.
9. Na etapie eksploatacji ścieki bytowe gromadzić w szczelnym bezodpływowym zbiorniku o pojemności ok. 5 m³ i przekazywać do oczyszczalni ścieków.
10. Utrzymywać wysoki poziom higieny w pomieszczeniach inwentarskich, a po zakończeniu każdego cyklu hodowlanego oczyścić je i zdezynfekować.
11. Gnojowicę magazynować w szczelnym podrusztowym zbiorniku o pojemności co najmniej 2665,6 m³ oraz w szczelnym zewnętrznym zamkniętym zbiorniku o pojemności nie mniejszej niż 748 m³.
12. Nawozy powstające w gospodarstwie wykorzystywać do nawożenia użytków rolnych będących w dyspozycji inwestora w nieprzekraczalnej dawce 170 kg N/ha i zgodnie z zasadami dobrej praktyki rolniczej. Ewentualny nadmiar nawozów przekazywać odbiorcom zewnętrznym do rolniczego wykorzystania.
13. Zapewnić szczelność instalacji związanej z magazynowaniem i przesyłem gnojowicy ze zbiornika do pojazdów odbierających.
14. Nie dopuszczać do przepełnienia zbiorników na gnojowicę.
15. Odbiór i transport nawozów powinien się odbywać przy pomocy pojazdów i maszyn przystosowanych do tego typu zadań w sposób, który nie będzie stwarzał zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego, z zachowaniem szczególnej dbałości o pozostawienie w należytej czystości tras przejazdu pojazdów z transportowanym nawozem.

16. Zapewnić optymalny dobór pasz pod względem zawartości białka w zależności od wieku zwierząt.
17. Teren objęty inwestycją utrzymywać w czystości i porządku oraz zapobiegać jego zanieczyszczeniu odchodami zwierzęcymi lub paszą.
18. W celu minimalizacji uciążliwości zapachowej stosować chemiczne i biotechnologiczne preparaty jako dodatek do gnojowicy.
19. Regularnie sprawdzać i eliminować wycieki w instalacji pojenia zwierząt;

Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego:

W zakresie ochrony środowiska gruntowego:

- stosować środki dezynfekcyjne ulegające biodegradacji,
- zachowywać czystość terenu gospodarstwa;

W zakresie ochrony powietrza i ograniczania uciążliwości odorowej:

- wyposażyć budynek w systemy wentylacji, zapewniającej wymianę powietrza i właściwy klimat,
- ograniczyć emisję amoniaku poprzez zmniejszenie zawartości białka surowego poprzez zastosowanie zrównoważonej, pod względem zawartości azotu, dawki pokarmowej uwzględniającej zapotrzebowanie na energię i strawne aminokwasy,
- utrzymywać wysokie standardy higieny pomieszczeń inwentarskich w celu ograniczania emisji gazów (amoniak, siarkowodór), substancji złośliwych oraz aerozoli bakteryjnych,
- zastosować się do zapisów Kodeksu Dobrej Praktyki Rolniczej oraz stosować zasady zawarte w Kodeksie przeciwdziałania uciążliwości zapachowej;

W zakresie ochrony akustycznej:

- racjonalnie zaplanować ruch samochodów na terenie gospodarstwa i ograniczyć go do pory dziennej,
- utrzymywać urządzenia wentylacyjne w dobrym stanie technicznym i przeprowadzać wymagane przeglądy i naprawy,
- prowadzić wszelkie prace mogące powodować podwyższoną emisję hałasu jedynie w porze dziennej,
- regularnie przeprowadzać przeglądy i naprawy wykorzystywanych urządzeń;

W zakresie ograniczania uciążliwości gospodarki odpadami:

- zapewnić proces chowu częściowo zautomatyzowany i kontrolowany elektronicznie w celu ograniczenia zużycia energii, wody oraz minimalizacji ilości odpadów,
- utrzymywać optymalne warunki chowu w budynku w celu zmniejszenia emisji sztuk padłych w procesie produkcyjnym,
- prowadzić nadzór weterynaryjny, w celu ograniczenia ilości upadków do minimum,
- przekazywać sztuki padłe do unieszkodliwienia przez wyspecjalizowany zakład utylizacyjny,
- przechowywać gnojowicę w szczelnym zbiorniku pod rusztami, a następnie wykorzystywać rolniczo z zachowaniem wszelkich procedur,
- przekazywać odpady wyłącznie wyspecjalizowanym odbiorcom odpadów, posiadającym wymagane zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami (w zakresie zbierania, transportu, odzysku lub unieszkodliwiania odpadów),
- odpady magazynować czasowo, w wyznaczonych miejscach i w sposób zgodny z wymaganiami ochrony środowiska i sanitarnymi.

Ewentualne odstępstwa od powyższych warunków mogą mieć miejsce wyłącznie w przypadku mającym na celu poprawę warunków funkcjonowania hodowli i nie mogą naru-

sząć żadnych przepisów szczególnych, przy czym wielkość obsady również nie może ulec zwiększeniu.

3) Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ośu, w szczególności w projekcie zagospodarowania działki lub terenu lub projekcie architektoniczno-budowlanym w przypadku decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1:

1. Budynek chlewni wyposażać w:

- 16 sztuk wentylatorów dachowych zakończonych wyrzutniami dachowymi, o wysokości geometrycznej od poziomu terenu ok. $h=6,5$ m i o maksymalnym poziomie mocy akustycznej 77,9 dB,
- wodoszczelny i kwasoodporny zbiornik podrusztowy na gnojowicę o pojemności ok. 2665,6 m³ oraz szczelny zewnętrzny zamknięty zbiornik o pojemności nie mniejszej niż 748 m³.

2. Wyposażać gospodarstwo w:

- szczelny zamykany kontener na padłę sztuki zwierząt,
- agregat prądotwórczy o mocy ok. 20 kVA i mocy akustycznej 97 dB.

4) Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska: nie ustala się; przedmiotowa inwestycja nie zalicza się do tego rodzaju przedsięwzięć.

5) Wymogi w zakresie transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko: nie ustala się; z uwagi na lokalny charakter przedmiotowej inwestycji nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko, w związku z czym postępowania w tej sprawie nie przeprowadzano.

6) Gotowość instalacji do wychwytywania dwutlenku węgla w przypadku instalacji do spalania paliw w celu wytwarzania energii elektrycznej, o elektrycznej mocy znamionowej nie mniejszej niż 300 MW: nie dotyczy przedmiotowej inwestycji.

7) Stanowisko w sprawie konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1:

- nie stwierdzam konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę,
- nie stwierdzam konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania, o którym mowa powyżej.

Uzasadnienie

Do Wójta Gminy Poświętne w dniu 19 grudnia 2023 r. wpłynął wniosek Gospodarstwa Rolnego, reprezentowanego przez Pana Mariusza Roszkowskiego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku inwentarskiego - chlewni o obsadzie 181 DJP wraz z infrastrukturą pomocniczą na działce nr 50/3 położonej w Brzozowie-Antoniach.

Ze względu na rodzaj inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.), wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 104 lit a. Ponieważ liczba stron w przedmiotowym postępowaniu przekracza 10, organ wszczął postępowanie administracyjne w drodze Obwieszczenia z dnia 19 grudnia 2023 r.; w tym samym dniu wystąpił do organów współdziałających (PPIS, RDOŚ i PGW Wody Polskie w Białymstoku) zasięgając opinii na temat obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz ewentualnej potrzeby i zakresu sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

W/w organy wyraziły swoje stanowiska w następującej formie:

- **Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Białymstoku** - na podstawie przedłożonych materiałów w drodze **Opinii Nr 2/NZ/2024 znak: NZ.7040.188.2023 z dnia 02 stycznia 2024 r.** wyraził stanowisko, że dla planowanego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Organ określił jednocześnie zakres raportu jako pełen - wg wymogów zawartych w art. 66 ustawy ośu, ze szczególnym uwzględnieniem oddziaływania przedsięwzięcia na zdrowie i życie ludzi.

Organ stwierdził, że zastosowana technologia chowu jest źródłem emisji amoniaku NH_3 , siarkowodoru H_2S oraz innych związków organicznych, usuwanych z obiektów łącznie z powietrzem wentylacyjnym. Odmienny zapach w powietrzu może stanowić uciążliwość przy jednoczesnym braku przekroczeń norm emisji przyjętych jako dopuszczalne i bezpieczne dla zdrowia ludzi w powietrzu atmosferycznym i pomieszczeniach przeznaczonych dla ludzi. Ponadto w trakcie eksploatacji inwestycji wystąpią emisje hałasu i zanieczyszczeń do powietrza, powstające podczas uruchamiania i poruszania się pojazdów po terenie inwestycji przy dowożeniu paszy oraz transporcie zwierząt. Źródłem emisji nieorganizowanej jest ruch pojazdów po terenie lokalizacji opisywanej instalacji który spowoduje emisję: tlenku węgla, tlenku azotu NO_x , benzenu, dwutlenek siarki i pyłu.

Celem rzetelnej analizy wpływu inwestycji na wszystkie komponenty środowiska w jej otoczeniu, a w szczególności na jakość powietrza i klimat akustyczny, konieczna jest analiza umożliwiająca stwierdzenie, czy planowane przedsięwzięcie spełniać będzie wymagania prawne - w szczególności, czy zostaną dotrzymane dopuszczalne poziomy emisji zanieczyszczeń i poziomy hałasu na terenach zabudowy mieszkaniowej (zagrodowej). Biorąc pod uwagę powyższe - w ocenie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białymstoku przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko umożliwi rzetelną ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz na zdrowie ludzi.

- **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska** - po przeanalizowaniu przedstawionych dokumentów w drodze **Postanowienia znak: WOŚ.4220.545.2023.RD z dnia 29 grudnia 2023 r.** również wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu. Organ określił jednocześnie zakres raportu jako pełen - wg wymogów zawartych w art. 66 ustawy ośu, z wyłączeniem art. 66 ust. 1 pkt 4.

Organ biorąc pod uwagę szczegółowe kryteria określone w art. 63 ust. 1 pkt 1-3 ustawy ośu, a w szczególności emisje i uciążliwości odorowe związane z hodowlą zwierząt, położenie inwestycji w bliskiej odległości od budynków mieszkalnych, a także kumulację oddziaływań emisyjnych z istniejącym budynkiem inwentarskim stwierdził, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla wnioskowanego przedsięwzięcia jest wymagane.

Organ nie odstąpił od wymagań co do zawartości raportu określonych w art. 66 ust. 1 pkt 13, 15 i 16, gdyż w jego ocenie konieczne jest przedstawienie zagadnień

w formie graficznej, przeprowadzenie analizy ewentualnych konfliktów społecznych oraz przedstawienie propozycji ewentualnego monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia. Organ natomiast odstąpił od wymagań określonych w art. 66 ust. 1 pkt 4, gdyż jego zdaniem niepodjęcie przedsięwzięcia nie spowoduje negatywnych skutków w środowisku. Wobec powyższego w celu określenia pełnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko postanowił nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko podkreślając, że dokładna analiza parametrów eksploatacyjnych przedsięwzięcia pozwoli na rzetelną ocenę wpływu realizacji inwestycji na środowisko i na zastosowanie skutecznych rozwiązań chroniących środowisko.

- **Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Białymstoku** - po uprzednim wezwaniu do uzupełnienia wniosku w drodze Opinii znak: BI.ZZŚ.2.4901.361.2023.IT z dnia 08 lutego 2024 r. stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko. W uzasadnieniu podkreślił, że biorąc pod uwagę rodzaj, skalę inwestycji (obsada zwierząt 181 DJP), sposób magazynowania i zagospodarowania nawozów naturalnych, odprowadzania ścieków i wód opadowo - roztopowych z terenu inwestycji oraz zaproponowane rozwiązania chroniące środowisko gruntowo - wodne należy uznać, iż planowane przedsięwzięcie nie powinno kolidować z realizacją celów środowiskowych określonych dla jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) oraz jednolitych części wód podziemnych (JCWPd). Dokonując analizy materiału dowodowego pod kątem wymagań zawartych w art. 63 ust 1 ustawy ośu organ stwierdził, iż przedsięwzięcie będzie realizowane poza miejscem występowania obszarów wodno-błotnych, innych o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedlisk łęgowych oraz ujść rzek. Zamierzenie inwestycyjne zlokalizowane jest także poza strefami ujęć wód, obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych oraz obszarami przylegającymi do jezior, poza obszarami góorskimi. Teren inwestycji leży poza obszarami głównych zbiorników wód, podziemnych GZWP. Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszarów chronionych, o których mowa w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 z późn. zm.), a także poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią, o których mowa w art. 16 pkt 34 ustawy Prawo wodne (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1478 z późn. zm.).

Organ podkreślił, że pod względem hydrograficznym planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w dorzeczu Wisły, w regionie wodnym Narwi, w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP) „Liza” o kodzie: RW200010261549, której status określono jako naturalna część wód, stan oceniony został jako zły, a z oceny stanu wynika, iż jest ona zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego. W obrębie danej JCWP dominuje presja troficzna (nawożenie i depozycja oraz źródła przemysłowe), presja z grupy syntetycznych i niesyntetycznych substancji zanieczyszczających (ścieki przemysłowe i komunalne oraz depozycja atmosferyczna), presja hydromorfologiczna (prostowanie koryta rzeki główne, rzeki pozostałe, budowle piętrzące rzeki główne, budowle regulacyjne: opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne; rg; obiekty mostowe rp), a także presja chemiczna (źródła rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rolnictwo, leśnictwo; nieznane - substancje zakazane). Celem środowiskowym na lata 2022-2027, określonym dla w/w jednolitej części wód zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r. poz. 300) jest głównie osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego poprzez zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych, a także utrzymanie stanu che-

micznego dla złączonych wskaźników [związki tributylocyny(w)] na poziomie poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry.

Ponadto planowane przedsięwzięcie położone jest w zlewni jednolitej części wód podziemnych PLGW200052, której stan ilościowy i stan chemiczny określono jako dobry, a ryzyko nieosiągnięcia celu środowiskowego jako niezagrożone. Celem środowiskowym dla JCWPd jest zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń, zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu, ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnienie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód.

Na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia w celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego, powstająca w czasie chowu tuczników o łącznej obsadzie 181 DJP gnojowica w projektowanym budynku inwentarskim będzie magazynowana w szczelnych podrusztowych kanałach o poj. 825 m³. Pojemność w/w zbiorników będzie wystarczająca do przechowywania naturalnych nawozów płynnych przez okres co najmniej 6 miesięcy. Nawozy naturalne powstające w trakcie prowadzenia chodu tuczników będą zagospodarowane na gruntach rolnych będących w dyspozycji inwestora o powierzchni ok. 60 ha w terminach i dawkach zgodnych z zasadami dobrej praktyki rolniczej z zachowaniem dopuszczalnej dawki 170 kg N/ha. Biorąc powyższe pod uwagę oraz konieczność przestrzegania przepisów dot. rolniczego wykorzystania nawozów naturalnych określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 31 stycznia 2023 r. w sprawie przyjęcia "Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu" (Dz.U.2023.244), prawidłowo prowadzona gospodarka nawozowa zminimalizuje oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na stan wód w zakresie zanieczyszczeń azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych.

Woda do celów hodowlanych dostarczana będzie z gminnej sieci wodociągowej w ilości ok. 2830 m³/rok, w tym na pojenie zwierząt ok. 2612,736 m³/rok, na mycie powierzchni hodowlanych ok. 129,60 m³/rok, a także na cele socjalno-bytowe ok. 87,60 m³/rok. Ścieki socjalno-bytowe będą odprowadzane do zbiornika o poj. 5 m³ i systematycznie odbierane przez specjalistyczne podmioty. Mycie kojców hodowlanych odbywać się będzie za pomocą myjki wysokociśnieniowej czystą wodą bez detergentów myjących. Woda z tego procesu będzie spływać w sposób naturalny do kanału gnojowicowego pod rusztem, a następnie do zbiornika na gnojowicę. Wody opadowe i roztopowe z połaci dachowych i terenów utwardzonych odprowadzane będą powierzchniowo w granicach działki inwestora. Pasze dla zwierząt będą przechowywane w dwóch silosach o pojemności 12 Mg każdy. Odpady powstające w czasie eksploatacji przedsięwzięcia będą magazynowane w sposób selektywny i przekazywane w celu ich unieszkodliwienia odbiorcom posiadającym stosowne zezwolenie w zakresie gospodarowania odpadami. Odpady w postaci padłych zwierząt będą przechowywane w stalowym szczelnie zamykanym kontenerze, a następnie będą niezwłocznie przekazywane do odbioru przez firmę prowadzącą działalność w zakresie gospodarki odpadami.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę inwestycji (obsada zwierząt 181 DJP), sposób magazynowania i zagospodarowania nawozów naturalnych, odprowadzania ścieków i wód opadowo-roztopowych z terenu inwestycji oraz zaproponowane rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne organ uznał, iż planowane przedsięwzięcie nie powinno kolidować z realizacją celów środowiskowych określonych dla jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) oraz jednolitych części wód podziemnych (JCWPd). Po przeanalizowaniu całości materiału w przedmiotowej sprawie, biorąc pod uwagę powyższe, Dyrektor Zarządu Zlewni PGW stwierdził, iż odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko jest uzasadnione.

Zgodnie z treścią art. 63 ust. 1 i 4 ustawy ośu - o obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i o zakresie raportu stwierdza finalnie w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a więc w tym przypadku Wójt Gminy Poświętne, który w drodze Postanowienia z dnia 13 lutego 2024 r. stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz ustalił zakres raportu.

Przed podjęciem takiego rozstrzygnięcia organ dokonał wnikliwej analizy zgromadzonych materiałów dowodowych - uwzględniając łącznie uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 cyt. ustawy, odnosząc się do rodzaju, skali i charakterystyki przedsięwzięcia, jego usytuowania - z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz rodzaju i skali możliwego oddziaływania przedsięwzięcia w odniesieniu do wymienionych uwarunkowań.

Organ podzielił stanowiska wyrażone przez PPIS oraz RDOŚ w Białymstoku podkreślając, że dokładna analiza parametrów eksploatacyjnych przedsięwzięcia pozwoli na rzetelną ocenę wpływu realizacji inwestycji na środowisko i na zastosowanie skutecznych rozwiązań chroniących środowisko. Stwierdzenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w ramach którego sporządzony zostanie raport we wskazanym zakresie, jest równoznaczne z zapewnieniem udziału społeczeństwa w podejmowaniu decyzji, według zasad określonych w przepisach ustawy ośu. Przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko pozwoli w sposób jednoznaczny określić, czy uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia zamkną się w granicy działki, do której inwestor posiada tytuł prawny.

W następstwie powyższego, po uprawomocnieniu się w/w postanowienia, Postanowieniem z dnia 06 marca 2024 r. organ zawiesił przedmiotowe postępowanie - do czasu przedłożenia przez Inwestora raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Po dostarczeniu Raportu postępowanie zostało podjęte w drodze Postanowienia z dnia 22 marca 2024 r., w następstwie czego w dniu 25 marca b.r. Wójt Gminy Poświętne zwrócił się do organów współdziałających o uzgodnienie i zaopiniowanie warunków realizacji przedsięwzięcia, stosownie do posiadanych kompetencji. Przedmiotowe organy swoje stanowiska wyraziły w następującej formie:

- **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska** - po analizie przesłanych dokumentów Postanowieniem znak: WOOS.4221.16.2024.RD z dnia 09 kwietnia 2024 r. uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił warunki, jakie należy podjąć na etapie jego realizacji i eksploatacji, które znalazły stosowne odzwierciedlenie w treści niniejszej decyzji. Organ podkreślił, że w trakcie realizacji przedsięwzięcia wystąpi emisja substancji do powietrza oraz hałas, spowodowany wykonywaniem prac budowlanych, eksploatacją sprzętu budowlanego i środków transportu. Uciążliwości te będą krótkotrwałe i ustąpią z chwilą zakończenia robót budowlanych. Planowany zakres prac budowlanych nie spowoduje również zagrożenia powierzchni ziemi oraz jakości wód podziemnych i powierzchniowych. Na etapie eksploatacji inwestycji nastąpi emisja zanieczyszczeń do powietrza, będą powstawały ścieki z mycia pomieszczenia inwentarskiego, nawozy naturalne w postaci gnojowicy oraz odpady. Przeprowadzona analiza wpływu przedsięwzięcia na stan klimatu akustycznego na etapie eksploatacji uwzględniała skumulowane oddziaływania pochodzące z chlewni planowanej do budowy oraz z sąsiednich 4 chlewni o obsadzie ok. 130 DJP. Jako źródło hałasu przyjęto transport samochodowy związany z obsługą chlewni, źródło typu budynek, a także wentylację w budynkach inwentarskich (wentylatory mechaniczne). Jak wynika z przedłożonych wykresów przebiegu izofon, w pobliżu najbliższej zabudowy zagrodowej dotrzymany będzie dopuszczalny poziom hałasu w porze dnia (określony na 55 dB) i w porze nocy (45 dB). Organ wydając postanowienie przeprowadził szczegółową analizę przedstawionych w raporcie wyliczeń skumulowanych emisji gazów do powietrza takich jak amoniak i siarkowodór pochodzących

z procesów hodowlanych zwierząt w chlewni będącej przedmiotem wniosku oraz chlewniach sąsiednich. Przeprowadzona przez organ analiza wykazała, co następuje:

- dla siarkowodoru: najwyższa wartość stężeń jednogodzinnych wynosi $4,92 \mu\text{g}/\text{m}^3$ przy dopuszczalnym $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$, więc brak jest przekroczeń stężeń jednogodzinnych. Najwyższa wartość stężeń średniorocznych wynosi $0,5179 \mu\text{g}/\text{m}^3$ i nie przekracza wartości dyspozycyjnej $4,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$,
- dla amoniaku: najwyższa wartość stężeń jednogodzinnych wynosi $23,4 \mu\text{g}/\text{m}^3$ przy dopuszczalnym $400 \mu\text{g}/\text{m}^3$ - brak przekroczeń stężeń jednogodzinnych. Najwyższa wartość stężeń średniorocznych wynosi $2,228 \mu\text{g}/\text{m}^3$, więc nie przekracza wartości dyspozycyjnej $45 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Biorąc pod uwagę powyższe wyniki organ stwierdził, że eksploatacja przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych stężeń 1-godzinnych i średniorocznych siarkowodoru i amoniaku określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16 poz. 87) poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawny. Analiza normowanych przepisami prawa emisji amoniaku i siarkowodoru, które są głównymi substancjami odorotwórczymi wykazała, że nie wystąpią przekroczenia dopuszczalnych norm emisji ustalonych dla tych substancji poza granicami działki inwestora. Przedsięwzięcie będzie miało nieznaczny wpływ na klimat lokalny ze względu na dotrzymanie standardów jakości środowiska. Z uwagi na lokalizację (budynek nie będzie zlokalizowany na obszarach, na których może wystąpić ryzyko osuwisk, powodzi i podtopień) chlewnia nie będzie szczególnie narażona na klęski żywiołowe i warunki ekstremalne. W ocenie organu, po zastosowaniu określonych w postanowieniu środków minimalizujących, przedsięwzięcie nie będzie ponadnormatywnie oddziaływać na środowisko i nie zostaną przekroczone dopuszczalne normy określone w przepisach prawa z zakresu ochrony środowiska.

Organ podkreślił, że teren inwestycji znajduje się poza formami przyrody, podlegającymi ochronie prawnej na podstawie art. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2002 r. o ochronie przyrody. Najbliższe obszary chronione Natura 2000 to Dolina Górnej Narwi PLB200007 oraz Ostoja w Dolinie Górnej Narwi PLH200010 położone w odległości ok. 8,9 km od planowanej inwestycji. Biorąc pod uwagę lokalizację przedsięwzięcia stwierdzono, że realizacja przedmiotowej inwestycji, nie będzie skutkować wystąpieniem negatywnych oddziaływań dla prawidłowego funkcjonowania gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony w/w obszarów Natura 2000. Zdaniem organu informacje dostępne w raporcie oddziaływania na środowisko są wystarczające, aby w pełni ocenić oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Mając na uwadze powyższe oraz brak znaczącego negatywnego oddziaływania na obszar Natura 2000 nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko. Organ nie stwierdził również konieczności przeprowadzania postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, gdyż przedsięwzięcie jest usytuowane w odległości ok. 80 km od granic państwa, a jego oddziaływanie zamknie się w granicach działki będącej własnością inwestora.

Biorąc pod uwagę powyższe, po przeanalizowaniu wniosku i przedłożonych w sprawie dokumentów pod kątem wymogów dotyczących ochrony środowiska oraz wymogów formalnoprawnych organ uzgodnił planowane przedsięwzięcie na warunkach, jak w sentencji postanowienia.

- **Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny** - w drodze Opinii nr 91/NZ/2024 znak: NZ.7040.43.2024 z dnia 19 kwietnia 2024 r. zaopiniował pozytywnie przedmiotowe przedsięwzięcie i określił warunki jego realizacji i eksploatacji, które zostały uwzględnione w treści niniejszej decyzji. Organ podkreślił, że w trakcie realizacji inwestycji

będzie miała miejsce emisja zarówno zorganizowana, jak i niezorganizowana występująca na placu budowy: gazów wylotowych z silników spalinowych maszyn i środków transportu, pyłu podczas prac ziemnych i w wyniku ruchu pojazdów po nieutwardzonych nawierzchniach. W otoczeniu budowy dojdzie do wzrostu stężenia zanieczyszczeń powietrza w zakresie gazów spalinowych (szczególnie NO_x, SO_x, CO₂), produktów ścierania opon oraz klocków i tarcz hamulcowych (zawierających związki metali ciężkich oraz WWA). Hałas emitowany podczas prac budowlanych będzie miał charakter okresowy występujący jedynie do czasu zakończenia budowy. Związany będzie wyłącznie z pracą wykorzystywanych maszyn i urządzeń oraz ruchem pojazdów ciężarowych. Hałas, którego źródłem będzie praca sprzętu budowlanego oraz środków transportu w czasie budowy, posiadać będzie zasięg lokalny, lecz charakteryzować się będzie dużym natężeniem. Oddziaływanie to będzie miało charakter oddziaływania krótkotrwałego i przemijającego. Wymienione uciążliwości mogą być okresowo dokuczliwe. Na przedmiotowym terenie podczas eksploatacji planowanej inwestycji wystąpią następujące źródła emisji zanieczyszczeń powietrza:

- Wyloty grawitacyjnej instalacji wentylacyjnej emitujące zanieczyszczenia z chowu trzody, a także zanieczyszczenia powstające podczas spalania oleju napędowego w nagrzewnicy. Powietrze usuwane z budynków chlewni poprzez systemy wentylacyjne zawiera pewną ilość zanieczyszczeń powstających w procesie rozkładu odchodów. Zadaniem wentylacji jest usunięcie gazów powstających z rozkładu odchodów, natomiast w okresie letnim występuje dodatkowo odprowadzenie ciepła i pary wodnej. Na instalację wentylacyjną chlewni planowanej składa się 16 szt. wentylatorów zakończonych wyrzutniami dachowymi.
- Odprowadzenie spalin z awaryjnego agregatu prądotwórczego. W celu zapewnienia ciągłości w dostawie prądu elektrycznego ferma wyposażona jest w agregat prądotwórczy o mocy ok. 20 kVA. Z danych uzyskanych od właściciela wynika, iż czas pracy agregatu wynosi łącznie ok. 50 godzin w ciągu roku.
- Transport samochodowy na terenie gospodarstwa związany z przywozem surowców i odbiorem gotowych produktów. Według posiadanych danych natężenie codziennego ruchu wyniesie maksymalnie 10 samochodów ciężarowych i ciągników. Sytuacja taka będzie miała miejsce sporadycznie (podczas wywożenia gnojowicy). Ruch pojazdów po terenie lokalizacji opisywanej inwestycji spowoduje emisję: tlenku węgla, tlenku azotu NO_x, benzenu, dwutlenek siarki i pyłu.

Hodowla pociąga za sobą oddziaływania z uwagi na emisję zanieczyszczeń gazowych do najbliższego otoczenia. W powietrzu wentylacyjnym może znajdować się szereg różnych zanieczyszczeń pochodzących ze świeżych odchodów zwierzęcych i ich rozkładu, z procesu karmienia i od samych zwierząt. Substancje te mają właściwości złownonne i mogą wywoływać negatywne odczucia otoczenia. Ze względu na prowadzone prace związane z utrzymaniem zwierząt (usuwanie nieczystości odchodów zwierzęcych, utrzymanie czystości w obiekcie itp.) oddziaływanie inwestycji zwiększone będzie w porze dziennej. Największy wpływ na powietrze atmosferyczne wystąpi w najbliższym otoczeniu obiektu hodowlanego. Najbardziej uciążliwe będą zanieczyszczenia odorowe. Technologia chowu jest źródłem emisji amoniaku NH₃, siarkowodoru H₂S oraz innych związków organicznych, usuwanych z obiektów łącznie z powietrzem wentylacyjnym. Odmienny zapach w powietrzu może stanowić uciążliwość przy jednoczesnym braku przekroczeń norm emisji przyjętych jako dopuszczalne i bezpieczne dla zdrowia ludzi w powietrzu atmosferycznym i pomieszczeniach przeznaczonych dla ludzi.

Pomimo, iż zapach jest niemierzalny, niewątpliwie wiadome jest, iż projektowana inwestycja będzie źródłem emisji substancji odorowych. Bardzo istotną kwestią w przypadku hodowli zwierząt jest więc przeciwdziałanie uciążliwości zapachowej takich obiektów wszelkimi dostępnymi metodami. Dlatego też zastosowanie dodat-

kowych środków ograniczających emisję odorów jest zasadne. Na terenie analizowanego gospodarstwa stosowany będzie Kodeks Dobrej Praktyki Rolniczej. Zastosowanie się do zapisów Kodeksu Dobrej Praktyki Rolniczej oraz stosowanie zasad zawartych w Kodeksie przeciwdziałania uciążliwości zapachowej ma kluczowe znaczenie dla ograniczenia uciążliwości zapachowej obiektów.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że obliczeniami emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego objęto: stężenia maksymalne jednogodzinne i stężenia średnioroczne oraz częstotliwości przekroczeń wartości dla siarkowodoru i amoniaku. Ponadto przedstawione zostały obliczenia emisji zanieczyszczeń ze środków transportu, z których wynika, iż ten rodzaj emisji z punktu widzenia oddziaływania na stan powietrza atmosferycznego jest pomijalnie mały. Do obliczeń przyjęto wszystkie emitory znajdujące się na terenie gospodarstwa, pomijając zanieczyszczenia powstające w związku z rozładunkiem paszy do silosów, funkcjonowaniem agregatu prądotwórczego i transportu samochodowego, z uwagi na ich znikomą wielkość. Z przeprowadzonych obliczeń wynika, iż poza granicą przedsięwzięcia nie wystąpią przekroczenia wartości dopuszczalnych zanieczyszczeń w powietrzu.

Ponadto w trakcie eksploatacji przedmiotowej inwestycji wystąpi emisja hałasu. Głównymi źródłami hałasu na terenie planowanego przedsięwzięcia w trakcie funkcjonowania chlewni będą: okresowy transport po terenie gospodarstwa (uwzględniający operacje przejazdu pojazdów, hamowania i startu przy dowożeniu surowców, przywożeniu warchlaków, odbieraniu tuczników oraz produktów ubocznych działalności, w tym gnojowicy); praca wentylatorów dachowych i ściennych; praca awaryjnego agregatu prądotwórczego oraz budynek chlewni (odgłosy zwierząt, praca wyposażenia technologicznego, zadawanie paszy, usuwanie nawozów, praca obsługi).

Celem oceny uciążliwości w zakresie klimatu akustycznego w przedmiotowym „Rapporcie....” załączono analizę propagacji hałasu w związku z zadaniami jakie pełnić będzie przedsięwzięcie na stan środowiska akustycznego w rejonie planowanej działalności. Obliczenia równoważnego poziomu hałasu przenikającego do środowiska w wyniku przewidywanej działalności inwestycji wykazały brak przekroczeń poziomu 55 dBA w porze dnia i 45 dBA w porze nocy na terenach chronionych pod względem akustycznym.

Powstające w trakcie eksploatacji lub użytkowania inwestycji odpady (komunalne i opakowaniowe) będą magazynowane selektywnie na terenie, do którego Inwestor posiada tytuł prawny w specjalnych, szczelnych pojemnikach, dostosowanych do charakteru poszczególnych rodzajów odpadów, a odpady niebezpieczne magazynowane będą w miejscach oznakowanych i zabezpieczonych przed dostępem osób niepowołanych. Odpady te w dalszej kolejności przekazywane będą specjalistycznej firmie mającej stosowne pozwolenia na gospodarowanie odpadami. Ponadto na terenie przedmiotowego gospodarstwa, wytwarzana będzie gnojowica oraz podł. sztuki. Sztuki padłe będą magazynowane w stalowym szczelnie zamykanym kontenerze znajdującym się na terenie analizowanego gospodarstwa. Kontener zostanie zlokalizowany na betonowej posadce, a odbiór padłych sztuk zwierząt następować będzie w dniu zgłoszenia telefonicznego przez specjalistyczną firmę. Z uwagi na czas magazynowania (kilka godzin) oraz szczelność kontenerów nie zakłada się negatywnego wpływu na środowisko.

Uwzględniając powyższe organ uzgodnił planowane przedsięwzięcie pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych.

- **Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Białymstoku** - pismem z dnia 10 kwietnia 2024 r. znak: BI.ZZŚ.4900.5.2024.IK poinformował, że nie zajmuje stanowiska w przedmiotowej sprawie. Organ powołując się na wydaną w dniu 8 lutego 2024 r. opinię znak: BI.ZZŚ.2.4360.361.2023.IK podkreślił, że wyraził stano-

wisko, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W świetle powyższego zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 4 ustawy oś organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z organem właściwym w sprawach ocen wodnoprawnych, o których mowa w przepisach ustawy Prawo wodne, chyba że w przypadku przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko - organ ten wyraził wcześniej opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Z uwagi na powyższe brak jest podstaw prawnych do uzgodnienia przez ten organ warunków realizacji w/w przedsięwzięcia na etapie procedury uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Ponieważ w przedmiotowej sprawie była przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko, stosownie do wymagań zawartych w art. 80 ust. 1 i 2 ustawy oś, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach biorąc pod uwagę:

- wyniki uzgodnień i opinii, o których mowa w art. 77 ust. 1 ustawy,
- ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko,
- wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa,
- wyniki postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone,
- zgodność lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony.

Podkreślić należy, że rozwiązania zawarte w Raporcie oddziaływania na środowisko zyskały aprobatę organów współdziałających, wyrażoną uzgodnieniem oraz zaopiniowaniem (zgodnie z właściwością) warunków realizacji przedsięwzięcia zarówno przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, jak i przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białymstoku, a warunki, na jakich nastąpiło uzgodnienie i zaopiniowanie przedsięwzięcia, znalazły stosowne odzwierciedlenie w treści decyzji, stanowiąc podstawę do sformułowania warunków wykorzystywania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, mając na uwadze ochronę środowiska oraz ograniczenie uciążliwości dla terenów sąsiednich.

Dane przedstawione w raporcie wskazują, że wszelkie uciążliwości związane z planowaną inwestycją nie będą przekraczały dopuszczalnych norm poza terenem, do którego Inwestor posiada tytuł prawny, co zostało potwierdzone przez w/w organy.

Zgodnie z wymogami ustawy oś podano do publicznej wiadomości (w sposób określony w art. 3 ust. 1 pkt 11) informację o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko (Obwieszczenie z dnia 23 kwietnia 2024 r.), wskazując jednocześnie 30-dniowy termin i miejsce zapoznania się z dokumentacją sprawy, w tym z raportem oddziaływania na środowisko. Poinformowano również, że zainteresowani będą mogli zgłosić ewentualne uwagi i wnioski odnośnie planowanego przedsięwzięcia. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły jakiegokolwiek uwagi ani zastrzeżenia ze strony społeczeństwa.

Przed wydaniem decyzji organ I-ej instancji zawiadomił strony postępowania na podstawie art. 10 i 49 Kpa w drodze Obwieszczenia z dnia 07 maja 2024 r., przy czym Inwestor został poinformowany imiennie, o możliwości zapoznania się z zebrany w przedmiotowej sprawie materiałem dowodowym informując jednocześnie o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań; w wyznaczonym terminie nie wpłynęły jakiegokolwiek uwagi i zastrzeżenia od żadnej ze stron, wobec czego nie zaistniała potrzeba odniesienia się do nich.

Należy ponadto pamiętać, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie jest aktem zezwalającym na jakiegokolwiek emisje czy inne oddziaływania na środowisko, jest nato-

miast aktem, w którym winny być określone możliwie wszystkie wynikające z obowiązującego prawa warunki, od których spełnienia zależeć będzie zgoda innych organów na realizację i późniejszą eksploatację przedsięwzięcia. Podkreślić należy, że konkretne rozwiązania projektowe zostaną przedstawione na późniejszym etapie i będą przedmiotem oceny organów właściwych w sprawie. W niniejszej decyzji, wydanej po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko, w ramach której zapewniono udział społeczeństwa, zdefiniowano warunki i wymagania, jakie Inwestor musi spełnić zarówno na etapie realizacji, jak i późniejszej eksploatacji inwestycji. Uwzględniono przy tym posiadane na etapie niniejszego postępowania dane, pozwalające wystarczająco ocenić jego oddziaływania na środowisko w zakresach poddanych ustanowionym normom służącym ochronie środowiska.

Jak z powyższego wynika, realizacja wnioskowanego przedsięwzięcia nie będzie stanowić zagrożenia dla środowiska, nie będzie powodować kumulacji oddziaływań z innymi przedsięwzięciami, a w wyniku jego eksploatacji nie istnieje ryzyko wystąpienia katastrofy naturalnej i budowlanej. Przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na spójność i integralność obszarów Natura 2000, a także nie wpłynie negatywnie na krajobraz. Oddziaływanie planowanego zamierzenia będzie miało zasięg lokalny (brak transgranicznego oddziaływania) i krótkotrwały, związany głównie z czasem realizacji prac budowlanych.

Dodać należy, że teren inwestycji nie jest objęty ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, wobec czego nie zaistniał obowiązek badania zgodności inwestycji z planem. Teren przedsięwzięcia położony jest poza granicami obszarów chronionych w rozumieniu przepisów ustawy o ochronie przyrody, a także poza obszarami wodno-błotnymi, obszarami o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszarami wybrzeży, przylegającymi do jezior, górkami lub leśnymi, strefami ochronnymi ujęć wód, obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne oraz poza obszarami uzdrowisk i ochrony uzdrowiskowej. Jak wynika z przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko, inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko, w tym na zdrowie ludzi, a także nie wystąpi powiązanie z innymi przedsięwzięciami. Planowana działalność obiektu i ewentualne uciążliwości będą się mieścić w granicach terenu, na którym będzie zlokalizowana. Inwestycja nie narusza interesów osób trzecich w rozumieniu art. 5 ust. 2 ustawy - Prawo budowlane i nie ogranicza korzystania z terenów sąsiadujących, a zatem brak jest podstaw prawnych do wydania decyzji odmownej.

Mając na uwadze powyższe, postanowiłem jak w sentencji decyzji.

P o u c z e n i e

- 1) Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku w sprawie wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ośu oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a; złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna - art. 72 ust. 3.
- 2) Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w art. 72 ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym

decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Zajęcie stanowiska następuje w drodze postanowienia, na które przysługuje zażalenie (art. 72 ust. 4 i 4a).

- 3) Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy (art. 86):
- wydające decyzje określające warunki korzystania ze środowiska w zakresie, w jakim ma być uwzględniona przy wydawaniu tych decyzji,
 - wydające decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1,
 - przyjmujące zgłoszenia, o których mowa w art. 72 ust. 1a.
- 4) Wykonanie warunków decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, które nie zostały uwzględnione w decyzjach, o których mowa w art. 86 ustawy ośu, podlega egzekucji administracyjnej w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, o ile przedsięwzięcie jest realizowane (art. 86c).
- 5) Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Przepis art. 155 KPA stosuje się odpowiednio - z zastrzeżeniem, że zgodę wyraża wyłącznie strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub podmiot, na którego została przeniesiona ta decyzja (art. 87).

- x -

- o Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku 15-213, ul. Mickiewicza 3, za moim pośrednictwem w terminie czternastu dni od dnia jej doręczenia.
- o Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję - art. 127a § 1 KPA.
- o Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna - art. 127a § 2 KPA.

Załącznik x 1 (Charakterystyka przedsięwzięcia)

Otrzymują:

- 1) Gospodarstwo Rolne Mariusz Roszkowski
- 2) Strony - w trybie art. 49 KPA
- 3) A/a

Do wiadomości:

- 1) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
ul. Dojlidy Fabryczne 23, 15-554 Białystok
- 2) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
ul. Warszawska 57A, 15-062 Białystok
- 3) Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni
ul. Handlowa 6, 15-399 Białystok

Z up. WÓJTA
mgr Alfred Dobrzyński
ZASTĘPCA WÓJTA

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA INWESTYCYJNEGO

Przedmiotem inwestycji jest budowa chlewni o obsadzie 181DJP wraz z niezbędną infrastrukturą pomocniczą. Ze względu na rodzaj inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionym w § 3 ust. 1 pkt 104 lit. a tiret pierwsze Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.). Inwestycja planowana jest do realizacji na terenie **działki nr 50/3 położonej w obrębie gruntów wsi Brzozowo-Antonie** o powierzchni ~12,61 ha, sklasyfikowanej jako grunty orne, pastwiska i łąki trwałe oraz lasy. Aktualnie teren ten jest niezabudowany i niezagospodarowany, użytkowany w sposób rolniczy. Otoczenie terenu przeznaczonego pod inwestycję stanowią od strony wschodniej, zachodniej i północnej stanowią tereny upraw rolnych, a od strony południowej zwarta zabudowa wsi Brzozowo-Antonie. Najbliższa zabudowa zagrodowa zlokalizowana jest w odległości ok. 200 m w kierunku południowym od planowanej inwestycji. Po drugiej stronie drogi, na południe od planowanego gospodarstwa zlokalizowane są 4 budynki inwentarskie, w których prowadzona jest hodowla trzody chlewnej w ilości ok. 130 DJP. Przedmiotowa inwestycja będzie samodzielnym gospodarstwem rolnym, nie powiązaniem technologicznie z żadnym innym. Będzie oddzielną instalacją w myśl definicji zawartej w art. 3 pkt 6 ustawy - Prawo ochrony środowiska. Budynek wyposażony będzie w przyłącza: wodociągowe z wodociągu wiejskiego, kanalizacji sanitarnej oraz elektryczne. Energia elektryczna wykorzystywana będzie do oświetlenia obiektu oraz w celu mechanicznego zadawania paszy i wody. Budynek będzie wyposażony w system podawania paszy i pojenia. Nie będzie wyposażony w instalację grzewczą. W celu zapewnienia właściwego mikroklimatu w pomieszczeniu inwentarskim zostanie wykonany system wentylacji mechanicznej. Przedsięwzięcie jest zlokalizowane poza strefami ochronnymi ujęć wód.

Zgodnie z zamierzeniem Inwestora na terenie przedmiotowej działki planowane jest następujące zagospodarowanie:

- budynek inwentarski o powierzchni 1820 m² wraz z podrusztowym kanałem gnojowicowym o głębokości 1,7 m,
- szczelny zakryty zbiornik na gnojówkę,
- szczelny zbiornik na ścieki socjalno-bytowe o pojemności do 5 m³,
- dwa zbiorniki paszowe, każdy o pojemności 12 Mg,
- utwardzenie terenu,
- wjazd na działkę.

Inwestor zakłada w budynku wykonanie:

- czterech sektorów z kojcami; w każdym sektorze planowanych jest 12 kojców, każdy o powierzchni około 32,6 m², łączna ilość kojców wynosi 48 sztuk,
- korytarza głównego,
- pomieszczenia socjalne,
- kanału podrusztowego na gnojowicę o głębokości 1,7 m.

Hodowla tuczników prowadzona będzie w systemie bezściółkowym, rusztowym. W gospodarstwie wstawiane będą 20 kg warchlaki, które będą przebywały w jednym kójcu od zakupu do osiągnięcia maksymalnej wagi 110 kg. Po osiągnięciu przez tuczniki odpowiedniej wagi nastąpi odstawa trzody do ubojni. Po sprzedaży tuczników przewiduje się 10-dniową przerwę technologiczną, podczas której będzie odbywała się dezynfekcja i mycie kojców.

Po każdym zakończonym cyklu produkcyjnym następować będzie mycie i dezynfekcja kojców hodowlanych. Mycie odbywać się będzie za pomocą myjki wysokociśnieniowej czystą wodą bez detergentów myjących. Woda z tego procesu będzie spływać w sposób naturalny do kanału gnojowicowego pod rusztem, a następnie do zbiornika na gnojowicę. Następnie przeprowadzana będzie dezynfekcja. Przy użyciu specjalnego opryskiwacza do dezynfekcji spryskane preparatem zostaną kojce, posadzki i urządzenia typu karmniki, poidelka i pozostawione do wyschnięcia. Środek, który będzie stosowany do dezynfekcji jest środkiem biodegradowalnym, dlatego nie będzie stwarzać zagrożenia w razie przedostania się do zbiornika na gnojowicę. Żywienie trzody odbywać się będzie poprzez zakup gotowej mieszanki paszowej, suchej, odpowiednio dobranej dla wieku zwierząt. Dzięki automatycznym systemom rozprowadzania paszy w budynku istnieje możliwość precyzyjnego dozowania pokarmu mniejszymi porcjami, kilkakrotnie w ciągu dnia. Załadunek silosa paszowego odbywać się będzie w sposób szczelny przewodami paszowymi. Planowane są dwa zbiorniki paszowe, każdy o pojemności 12 Mg. Na cele pojenia zwierząt woda pobierana będzie z wodociągu gminnego. Obiekt będzie wyposażony w poidła. Cykl produkcyjny trzody chlewnej od warchlaka do tucznika trwa ok 120 dni, dlatego przewiduje się 2,8 cykla produkcyjnego w roku.

W analizowanym gospodarstwie wytwarzane będą ścieki socjalno-bytowe. Powstające ścieki gromadzone będą w szczelnym zbiorniku o pojemności do 5 m³. Po zapelnieniu zbiornika, ścieki wywożone będą na oczyszczalnię ścieków. W wyniku przedmiotowej działalności, na terenie gospodarstwa powstawać będzie również gnojowica. Wytwarzana gnojowica będzie zagospodarowywana na własnych gruntach oraz przekazywana okolicznym rolnikom.

Gnojowica powstająca w czasie hodowli trzody będzie spływała grawitacyjnie do podrusztowego zbiornika o pojemności ok. 2665,60 m³ oraz do szczelnego zewnętrznego zamkniętego zbiornika o pojemności nie mniejszej niż 748 m³. Pojemność tych zbiorników będzie wystarczająca do przechowywania gnojowicy przez okres 6 miesięcy.

W celu zniwelowania nieprzyjemnych odczuć auta do przewozu gnojowicy będą parkowane jak najbliżej wrót obiektu hodowlanego. Obszar ten będzie wybetonowany. W przypadku konieczności korzystania z dróg publicznych gnojowica będzie transportowana w szczelnych i zamkniętych środkach transportu wykluczających możliwość zanieczyszczenia środowiska i dróg w czasie przejazdu. Dzięki takiemu przewozowi zniwelowany będzie również nieprzyjemny zapach. Zwracana będzie również uwaga, na to aby środki transportu nie były przeładowywane. Sprawdzany będzie również na bieżąco stan techniczny środków transportu. Na terenie analizowanego gospodarstwa stosowany będzie Kodeks Dobrej Praktyki Rolniczej.

Inwestor mając na uwadze występowanie uciążliwości odorowej będzie stosował m.in.: optymalizację składu paszy; optymalizację mikroklimatu pomieszczeń inwentarskich; dezodoryzację - metoda ta polega na wprowadzeniu substancji lotnej, która zmienia charakter zapachu lub odbierane wrażenie intensywności zapachu.

Powstające na terenie gospodarstwa wody deszczowe i roztopowe, pochodzące z dachu budynku i powierzchni utwardzonych traktowane będą jako tzw. wody czyste i odprowadzane zostaną powierzchniowo do gruntu w granicach własności terenu. Odpady będą magazynowane selektywnie na terenie, do którego Inwestor posiada tytuł prawny w specjalnych, szczelnych pojemnikach, dostosowanych do charakteru poszczególnych rodzajów odpadów, a odpady niebezpieczne magazynowane będą w miejscach oznakowanych i zabezpieczonych przed dostępem osób niepowołanych. Sztuki padłe będą przekazywane do unieszkodliwienia przez wyspecjalizowany zakład utylizacyjny.

Ewentualne odstępstwa od powyższych rozwiązań mogą mieć miejsce wyłącznie w przypadku mającym na celu poprawę warunków funkcjonowania hodowli i nie mogą naruszać żadnych przepisów szczególnych.

Z up. WÓJTA
mgr Alfred Dobrzyński
ZASTĘPCA WÓJTA