

Poświętne, dn. 2024-03-04

Nr P.6220.1.2024

DECYZJA

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 775), w związku z art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko - w skrócie ośu (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.),

- po rozpatrzeniu wniosku **Pana Piotra Kamińskiego z dnia 10 stycznia 2024 r.** w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie z rozbudową budynku obory dla bydła o obsadzie 27,50 DJP wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce nr 106/1 położonej w Brzozowie Starym,
- po otrzymaniu stanowisk organów współdziałających na temat obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko,

U M A R Z A M postępowanie administracyjne

w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie z rozbudową budynku obory dla bydła o obsadzie 27,50 DJP wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na przebudowie z rozbudową budynku obory dla bydła o obsadzie 27,50 DJP wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce nr 106/1 położonej w Brzozowie Starym.

Uzasadnienie

Przedmiotowe postępowanie zostało przeprowadzone na wniosek **Pana Piotra Kamińskiego z dnia 10 stycznia 2024 r.**, który na **działce nr 106/1 położonej w Brzozowie Starym** planuje przebudowę z rozbudową budynku obory dla bydła o obsadzie 27,50 DJP wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną.

Jak wynika z załączonej karty informacyjnej przedsięwzięcia, obecnie w istniejącym budynku obory objętym wnioskiem prowadzona jest hodowla bydła w systemie ściółkowym w ilości 27,50 DJP i wielkość ta nie ulegnie zmianie. Inwestor planuje przebudowę z rozbudową tego budynku w celu poprawy dobrostanu zwierząt i poprawienia warunków sanitarnych. Obecna obsada inwentarza w całym gospodarstwie wynosi 100 DJP (krów, jałówek, cieląt i młodzięży) i pozostanie na dotychczasowym poziomie. W budynku obory objętym wnioskiem bydło (jałówki) utrzymywane będzie w wydzielonych kojcach w systemie bezściółkowym na rusztach, a gnojowica gromadzona będzie w projektowanych szczelnym zbiorniku na gnojowicę o pojemności ok. 500 m³ usytuowanym pod budynkiem obory. W budynku wykonana będzie również m.in. odpowiednia wentylacja grawitacyjna nawiewno-wywiewna zapewniająca niezbędną wymianę powietrza, stwarzająca odpowiedni mikroklimat w budynku. Rozbudowę z przebudową obory zaprojektowano w technologii tradycyjnej.

Stosownie do wymogów ustawy ośu Wójt pismem z dnia 15 stycznia b.r. zwrócił się z prośbą do organów współdziałających (PPIS, RDOŚ, i PGW Wody Polskie w Białymstoku) o wyrażenie opinii na temat obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, przedkładając wymagane przepisami dokumenty. Wymienione organy swoje stanowiska wyraziły w następującej formie:

- **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska** - po dokonaniu analizy przedłożonych dokumentów pismem **znak: WOOŚ.4240.30.2024.AS2 z dnia 24 stycznia 2024 r.** stwierdził, że przedmiotowego zamierzenia nie można zakwalifikować do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 104 lit. a Rozporządzenia Rady Ministrów

z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm), tj. „*chów lub hodowla zwierząt, inne niż wymienione w pkt 103: w liczbie nie mniejszej niż 40 DJP i mniejszej niż 210 DJP*”, ponieważ w wyniku realizacji planowanej inwestycji nie zmieni się obsada bydła w budynku obory objętym wnioskiem ani w całym gospodarstwie inwestora.

Podkreślił, że zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 1 i 2 cyt. ustawy ośu uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane jedynie dla planowanych:

- przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko,
- przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Mając na uwadze powyższe stwierdził, iż przedmiotowa inwestycja nie będzie stanowiła przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów w/w rozporządzenia i w związku z tym nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

- **Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Białymstoku** - pismem znak: BI.ZZŚ.4901.20.2024 z dnia 26 stycznia 2024 r. (wpł. do organu 29.01) zajął stanowisko analogiczne jak RDOŚ. Po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji, w tym załączonej karty informacyjnej przedsięwzięcia organ również stwierdził, iż zakres planowanego przedsięwzięcia obejmuje rozbudowę z przebudową istniejącego budynku inwentarskiego wraz z budową zbiornika na gnojownicę. Obecnie w gospodarstwie inwestora prowadzony jest chów bydła mlecznego o łącznej obsadzie 100 DJP, co stanowi przedsięwzięcie wymienione w § 3 ust. 1 pkt 104 lit. a tiret pierwsze Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. Biorąc pod uwagę fakt, iż inwestycja polega na rozbudowie istniejącej obory o obsadzie 27,50 DJP, a obecna obsada bydła w gospodarstwie nie zwiększy się oraz nie osiąga progu 40 DJP określonego w § 3 ust. 1 pkt 104 cyt. rozporządzenia, organ stwierdził, że nie stanowi ona przedsięwzięcia wymienionego w rozporządzeniu.

Ponadto zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się „przedsięwzięcia polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1 z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile zostały one określone; w przypadku, gdy jest to druga lub kolejna rozbudowa, przebudowa lub montaż, sumowaniu podlegają parametry tej rozbudowy, przebudowy lub montażu z poprzednimi rozbudowami, przebudowami lub montażami, o ile zostały one objęte decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach”. Zatem zgodnie z powyższym rozbudowa budynku inwentarskiego o obsadzie 27,50 DJP nie wiąże się ze wzrostem obsady w gospodarstwie o łącznej obsadzie 100 DJP i nie osiąga wymaganego progu 40 DJP, a tym samym stanowi wyjątek określony w powyższym przepisie.

Biorąc pod uwagę powyższe organ stwierdził, że przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne nie kwalifikuje się do przedsięwzięć w rozumieniu cyt. rozporządzenia, tym samym nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Podkreślił, że zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy ośu uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane jedynie dla planowanych:

- przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko,
- przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

- **Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny** - po uprzednim wezwaniu do uzupełnienia wniosku, w drodze Opinii nr 43/NZ/2024 znak: NZ.7040.20.2024 z dnia 06 lutego 2024 r. przedstawił stanowisko, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje

konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz ustalił zakres raportu - wg wymagań zawartych w art. 66 ustawy ośu. Organ zaliczył inwestycję do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 104 lit. a Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. oraz stwierdził, że w trakcie realizacji inwestycji będzie miała miejsce emisja zorganizowana, jak i niezorganizowana występująca na placu budowy: gazów wylotowych z silników spalinowych maszyn i środków transportu, pyłu podczas prac ziemnych i w wyniku ruchu pojazdów po nieutwardzonych nawierzchniach. W otoczeniu budowy dojdzie do wzrostu stężenia zanieczyszczeń powietrza w zakresie gazów spalinowych (szczególnie NO_x, SO_x, CO₂), produktów ścierania opon oraz klocków i tarcz hamulcowych (zawierających związki metali ciężkich oraz WWA). Hałas emitowany podczas prac budowlanych będzie miał charakter okresowy występujący jedynie do czasu zakończenia budowy. Związany będzie wyłącznie z pracą wykorzystywanych maszyn i urządzeń oraz ruchem pojazdów ciężarowych. Hałas, którego źródłem będzie praca sprzętu budowlanego oraz środków transportu w czasie budowy, posiadać będzie zasięg lokalny, lecz charakteryzować się będzie dużym natężeniem. Oddziaływanie to będzie miało charakter oddziaływania krótkotrwałego i przemijającego.

Organ podkreślił ponadto, że hodowla bydła stanowi poważne obciążenie dla środowiska poprzez emisję z budynków inwentarskich zanieczyszczeń powietrza pochodzących z procesu hodowli zwierząt, w tym rozkładu odchodów, a oprócz emisji gazów, problem stanowią duże ilości odchodów, które należy zagospodarować, a także wytwarzane odpady (głównie padłe zwierzęta), które niezwłocznie powinny być przekazywane do utylizacji. Ponadto hodowla bydła stanowi również źródło emisji odorów i zanieczyszczeń mikrobiologicznych, a największa emisja substancji odorowych, szczególnie wysokiej podczas temperatury i wilgotności powietrza nastąpi w chwili rozprowadzania gnojowicy na polu, w związku z czym zapach ten może być wyczuwalny na dużą odległość.

Uwzględniając powyższe, w tym zakres i lokalizację przedsięwzięcia organ zajął stanowisko, jak w sentencji opinii.

Zauważyć w tym miejscu należy, że jest to opinia odmienna od stanowisk pozostałych organów, tj. RDOŚ i Wód Polskich, ponieważ kwalifikuje inwestycję do grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, z czym w świetle analizy materiału dowodowego oraz wymogów prawnych nie można się zgodzić. Wójt Gminy Poświętne również stoi na stanowisku, że z uwagi na planowany chów przedmiotowej inwestycji nie można zaliczyć do przedsięwzięć wymienionych w rozporządzeniu, wobec czego przed żadnym z etapów postępowania administracyjnego nie jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Po otrzymaniu w/w stanowisk organ zawiadomił strony postępowania na podstawie art. 10 KPA (obwieszczenie z dnia 08 lutego 2024 r.) o zgromadzeniu materiału dowodowego i o możliwości zapoznania się z dokumentami. Zarówno na tym etapie, jak również w wyniku wszczęcia postępowania w drodze obwieszczenia z dnia 15 stycznia 2024 r. w wyznaczonym terminie żadna ze stron nie zgłosiła jakichkolwiek uwag ani zastrzeżeń.

W świetle powyższego brak jest podstaw prawnych do prowadzenia dalszego postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla w/w inwestycji, a zatem postępowanie należało umorzyć w oparciu art. 105 § 1 KPA jako bezprzedmiotowe - orzekając jak w sentencji decyzji.

- Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku 15-213, ul. Mickiewicza 3, za moim pośrednictwem w terminie czternastu dni od dnia jej doręczenia.
- Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję - art. 127a § 1 KPA.
- Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna - art. 127a § 2 KPA.

Otrzymują:

- 1) Pan Piotr Kamiński
- 2) Strony - w trybie art. 49 KPA
- 3) A/a

Z up. WÓJTA
mgr Alfred Dobrzyński
ZASTĘPCA WÓJTA

Do wiadomości:

- 1) *Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
ul. Dojlidy Fabryczne 23, 15-554 Białystok*
- 2) *Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
ul. Warszawska 57A, 15-062 Białystok*
- 3) *Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Dyrektor Zarządu Zlewni w Białymstoku
ul. Handlowa 6, 15-399 Białystok*